

הנחיה מס' 10.7 - העברת פסקי דין חשובים ורלוונטיים לעיון מומחי ומנהלי מז"פ או המכון הלאומי לרפואה משפטית	הנחיות פרקליט המדינה
עדכון אחרון: 19 יוני 2019, טז סיוון תשע"ט	12 אוגוסט 1993; 2 ינואר 1994; 1 ינואר 2003

## 10.7 העברת פסקי דין חשובים ורלוונטיים לעיון מומחי ומנהלי מז"פ או המכון הלאומי לרפואה משפטית

1. כידוע, חוות דעת ועדויות של מומחי מז"פ ומומחי המכון הלאומי לרפואה משפטית (להלן: המומחים) מהוות נדבך חשוב במגוון האמצעים העומדים לרשות התביעה בניהול הליכים פליליים.
2. על מנת להפיק לקחים ומסקנות, לשפר את רמת חוות הדעת ועדויות המומחים, ולהתאים את עבודתם לדרישות המערכת המשפטית, זקוקים המז"פ והמכון הלאומי לרפואה משפטית להיזון חוזר בדבר חוות הדעת ועדויות מומחיהם בפני בית המשפט.
3. לפיכך, מתבקש כל פרקליט, אשר במסגרת ההליך שניהל העיד מומחה, להעביר לעיונו של המומחה שהעיד את פסק הדין, תוך סימון הקטע שבו מתייחס בית המשפט לעדות שנתן (אם קיים קטע כזה). אם המומחה יבקש מהפרקליט לקבל גם את פרוטוקול הדיון שבו מתועדת עדותו (חקירה ראשית ונגדית), ימלא הפרקליט את הבקשה.
4. במקרים שבהם סבור תובע כי לאמור בפסק דין, שמתייחס לחוות דעת מומחה, יש חשיבות להפקת לקחים או מסקנות לשיפור עבודתם של גופים אלה בעתיד במקרים דומים, או חשיבות כללית או עקרונית לעבודתם השוטפת, יש להעביר העתק מפסק הדין גם לעיונו של ראש מז"פ או לראש המכון לרפואה משפטית.
5. שיפור בעבודת גופים אלה, כמו גם מתן הזדמנות למומחיהם להפיק לקחים ולשפר את עבודתם, הם אינטרסים משותפים של הגופים האמורים ושל הצדדים להליך, ולפיכך יש להקפיד על ביצוע הנחיה זו.